



**Česká školní inspekce
Zlínský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIB-881/16-B

| | |
|---|---|
| Název právnické osoby vykonávající činnost školy/školského zařízení | Základní škola a Mateřská škola Prakšice, příspěvková organizace |
| Sídlo | 687 56 Prakšice 100 |
| E-mail právnické osoby | zspraksice@uhedu.cz |
| IČ | 70943311 |
| Identifikátor | 600124410 |
| Právní forma | Příspěvková organizace |
| Zastupující | Mgr. Pavel Savara, ředitel |
| Zřizovatel | Obec Prakšice |
| Místo inspekční činnosti | 687 56 Prakšice 100 |
| Termín inspekční činnosti | 13. 6. 2016 – 15. 6. 2016 |

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou a školní družinou podle ustanovení § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle ustanovení § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Inspekční činnost podle ustanovení § 174 odst. 5 školského zákona.

Charakteristika

Základní škola a Mateřská škola Prakšice, příspěvková organizace (dále škola) vykonává činnost základní školy (dále ZŠ) s nejvyšším povoleným počtem 200 žáků, mateřské školy, školní družiny (dále ŠD) s nejvyšším povoleným počtem 60 žáků, školního klubu a školní jídelny. Od poslední inspekční činnosti v roce 2014 se počet žáků ZŠ jen nepatrně měnil. V době inspekce navštěvovalo 9 tříd (vždy po jedné v každém ročníku) 148 žáků, z nich byli 2 cizinci. Většinu tvořili žáci z Prakšic a Pašovic. Zřizovatel povolil ve školním roce 2015/2016 škole výjimku z počtu žáků vzhledem k jejich nízkému průměrnému počtu na třídu ZŠ (16,4 žáků). Škola vzdělávala 30 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále SVP). Pro 6 žáků se zdravotním postižením vypracovala individuální vzdělávací plán (dále IVP). Vzdělávání žáků probíhalo podle Školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání „Všestranná příprava pro život“ (dále ŠVP ZV).

Dvě oddělení ŠD v době inspekční činnosti pravidelně navštěvovalo 42 žáků. Zájmové vzdělávání probíhalo podle „Školního vzdělávacího programu pro školní družinu“ (dále ŠVP ŠD). Provoz začínal vždy od 11.40 h a končil v pondělí a úterý v 16.30 h, ve středu a čtvrtek v 15.30 h a v pátek v 15.20 h. Výši úplaty za ŠD ředitel školy stanovil na 900 Kč za rok.

Revitalizovaná budova školy se nachází na okraji obce, obklopená rozsáhlým parkem, který dotváří příjemné prostředí a zároveň odděluje budovu školy od dopravní komunikace. V areálu zahrady mateřské školy jsou hrací prvky, které jsou k dispozici v odpoledních hodinách k odpočinkové činnosti ŠD. Prostory školy jsou vyzdobeny zdařilými pracemi a projekty žáků. Prioritou školy je připravit žáka všestranně pro život.

Inspekční činnost byla vykonána v ZŠ a ŠD na základě podnětu zřizovatele.

Hodnocení podmínek vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům

Ředitel školy je ve funkci od roku 2000, splňuje všechny zákonem stanovené požadavky pro její výkon a pracuje na svém dalším profesním rozvoji. Pravidelně vyhodnocuje stav ve všech důležitých oblastech pedagogických procesů a v případě potřeby přijímá účinná opatření. Za hlavní prioritu si stanovil vytvářet ve škole pozitivní klima podporující vzdělávání každého žáka. Řízení školy založil na demokratickém principu. V letošním školním roce řešil změny ve vedení školy. Z jeho vyjádření vyplynulo, že po důkladném uvážení se rozhodl odvolat z funkce svoji dlouholetou zástupkyni (dále ZŘŠ). ZŘŠ byla od konce listopadu 2015 do začátku března 2016 v pracovní neschopnosti. Po opětovném nástupu do zaměstnání na začátku března 2016 ji ředitel ke dni 14. března 2016 odvolal z vedoucího pracovního místa a nabídl jí práci učitelky ZŠ s plným úvazkem. Od té doby byla již bývalá ZŘŠ až do konce května 2016 v pracovní neschopnosti. Tato situace ovlivňovala fungování ZŠ. Řediteli se podařilo vyřešit zastupování za chybějící ZŘŠ kvalifikovanými pedagogy, převzal na sebe většinu jejich povinností a zbytek převedl na učitelku, kterou v březnu 2016 jmenoval svojí zástupkyní. Částečně však omezil kontrolní činnost. To se projevilo například v tom, že nezjistil, že někteří zákonní zástupci nebyli průběžně informováni o výsledcích vzdělávání svých dětí v některých předmětech. Záznamy o hospitační činnosti, které vedl, měly velkou vypovídací hodnotu. Obsahovaly pozitiva, negativa i opatření ke zkvalitňování účinnosti pedagogického procesu ve vztahu k jednotlivým učitelům. Z hospitací při inspekční činnosti však vyplynulo, že ne všichni učitelé tato opatření ve výuce respektovali.

Třebaže změna ve vedení školy ovlivnila atmosféru mezi všemi pracovníky v průběhu celého školního roku, z dotazníkového šetření ČŠI vyplynulo, že 90 % učitelů ZŠ hodnotilo komunikaci s vedením školy jako bezproblémovou a bylo přesvědčeno, že vedení školy

podporuje spolupráci mezi učiteli. Možnost podílet se na rozvoji školy uvedlo 80 % z nich.
31. května 2016

Složení pedagogického sboru umožňovalo plnit cíle realizovaných školních vzdělávacích programů. Vzdělávání v ZŠ v době inspekce zajišťovalo 12 pedagogických pracovníků a v ŠD 2 vychovatelky. Personální podmínky byly z hlediska naplnění kvalifikačních předpokladů pro základní vzdělávání velmi dobré. Všichni pedagogičtí pracovníci absolvovali studium v oblasti pedagogických věd zaměřené na přípravu učitelů 1. stupně ZŠ nebo všeobecně-vzdělávacích předmětů 2. stupně ZŠ. Vzhledem k velikosti školy a nízkému počtu pedagogů ředitel promyšleně přiděloval učitelům na 2. stupni ZŠ vyučování vzdělávacích předmětů s příbuzným zaměřením (anglický jazyk, zeměpis, výtvarná výchova, hudební výchova a informatika) a podporoval další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále DVPP). Na základě požadavků jednotlivých učitelů, potřeb a profilace školy a v rámci organizačních možností jim DVPP umožňoval. Ve školním roce 2014/2015 však ne všichni vyučující této možnosti využili. Někteří absolvovali semináře v oblasti práce s interaktivní tabulí, práce s diferencovanou třídou, hudební výchovy a anglického jazyka. Jedna vyučující 1. stupně se zúčastnila čtrnáctidenního jazykového kurzu v zahraničí.

Škola si nastavila pravidla pro fungování ZŠ (školní řád a další vnitřní předpisy). Informační systém ředitel založil vzhledem k velikosti subjektu na každodenním kontaktu se všemi zaměstnanci a operativním řešení případných problémů. Pedagogické dokumenty, které vycházely z koncepce a byly v souladu s právním řádem, ředitel projednával s pedagogickou radou.

Kvalitu a výsledky vzdělávání pozitivně ovlivňovaly vztahy školy s dalšími partnery. Součinnost se zákonnými zástupci žáků je velmi dobrá, což je patrné z mnoha společně konaných akcí (společenský ples, Den matek aj.). Vztahy se zřizovatelem jsou v tomto školním roce napjaté, což ztěžuje komunikaci a vzájemnou spolupráci. Ta je založena zejména na zajištění běžného provozu školy. Škola je aktivní a otevřená ke spolupráci s mnoha dalšími partnery, úzce spolupracuje s oběma obcemi, se sportovními oddíly, s hasičským sborem, zástupci policie aj. Ve spolupráci se Základní uměleckou školou v Uherském Brodě zabezpečuje v odpoledních hodinách zázemí pro výuku hry na hudební nástroje a hudební nauky, aby žáci nemuseli dojíždět. V rámci projektu se rozvinula spolupráce se základní školou ve Vídni. Spolupráce školy s partnery je na dobré úrovni. Škola zajišťovala bezpečné prostředí při vzdělávání žáků, správně vedla dokumentaci vztahující se k této oblasti. Pravidelně prováděla rozborů úrazovosti a přijímala opatření k jejímu snížení. Navíc se jí od poslední inspekční činnosti podařilo v rámci projektu získat finanční prostředky na zabezpečení vstupu do všech částí školy.

Podmínky vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům mají očekávanou úroveň vyjma řízení školy v oblasti kontrolní činnosti, která vyžaduje zlepšení.

Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům

ŠVP ZV byl v souladu s rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání. Jeho prioritou je všestranný rozvoj osobnosti žáka (vytvoření podmínek pro žáky se SVP a talentované žáky). Je zaměřen na environmentální výchovu (dále EVVO), sportovní výchovu a na práci s informační a komunikační technikou (dále ICT). Disponibilní hodiny škola vhodně využila k posílení hodinové dotace pro český jazyk, matematiku a přírodovědné předměty, pracovní činnosti a volitelný předmět technické práce, pro něj má škola velmi dobře vybavenou školní dílnu.

Organizace vzdělávání se řídila vypracovanými rozvrhy hodin pro jednotlivé ročníky, které korespondovaly s učebním plánem ŠVP ZV. Délky přestávek, počty žáků ve skupinách

a zajišťování dohledu nad žáky odpovídaly platným předpisům. Ředitel potvrdil, že vyučovací hodina fyziky nad rámec platného rozvrhu hodin proběhla pouze jedenkrát, a to po dohodě s žáky VI. třídy s cílem procvičení probraného učiva. V průběhu inspekční činnosti bylo zjištěno, že žáci 5. ročníku šli na oběd dříve, než bylo stanoveno v platném rozvrhu hodin. Ředitel školy na toto zjištění okamžitě reagoval a s platností od 16. června 2016 přijal opatření k nápravě.

Hospitační činnost proběhla v době, kdy ve většině předmětů bylo učivo probráno. Žáci si procvičovali a opakovali osvojené znalosti a vědomosti k závěrečnému písemnému shrnutí nebo psali písemné práce, či je opravovali.

Vzdělávání žáků probíhalo většinou v klidném pracovním naladění, které vycházelo ze vstřícného chování vyučujících k žákům. Jeho organizace a průběh byly založeny na dominantní roli učitelů. Vzdělávací cíle byly zaměřovány za téma hodiny (probírané učivo). Často chyběla vstupní a průběžná motivace žáků a nebyly dodržovány některé základní didaktické principy. Ve většině vyučovacích hodin převažovaly jednotvárné dlouhotrvající učební činnosti s absencí činnostního učení, což způsobovalo u žáků únavu a nepozornost. Frontální styl učení s často malou oporou názornosti neposkytoval žákům příležitost vzájemně rozvíjet sociální a komunikativní kompetence. Žáci ochotně plnili zadané pokyny, pracovali ukázněně. Individuální přístup a diferenciací obsahu vzdělávání nebyly patrné. Až na výjimky vyučovací hodiny postrádaly závěrečné zhodnocení úrovně dosažení cílů učitelem a žáky, k sebehodnocení popř. vzájemnému hodnocení nebyli žáci účelně vedeni.

Na 1. stupni v hodině českého jazyka při čtení kladla vyučující důraz na rozvoj čtenářství u žáků. Ti uměli prezentovat vlastní přečtené knihy svým spolužákům. Při řízeném hlasitém čtení společného textu byli vedeni k vyvozování informací a vysvětlování pojmů. Kvalitu vyučovací hodiny snížila absence kritické práce s textem samotnými žáky, málo byla rozvíjena složka postojová. Hodina anglického jazyka nebyla z didaktického hlediska dobře zvládnutá. Na začátku učitelka provedla vyhodnocení čtvrtletní písemné práce. Potom žáci společně opravovali jednotlivé úkoly. Tyto úkoly byly pro žáky, kteří se učí cizí jazyk prvním rokem, náročné (např. překlady českých a anglických vět) a psaní této práce bylo proti pravidlům daných ŠVP ZV. Většina žáků psala opravu po celou dobu, protože v písemné práci hodně chybovali a jejich výsledky byly průměrné až podprůměrné. Pro úspěšné žáky neměla učitelka připravenou žádnou práci. Nezareagovala na signály, které jasně naznačovaly, že jsou žáci unavení nebo se nudí a pokračovala v jednotvárné činnosti. Ani písnička na procvičení abecedy, kterou zařadila na konci hodiny, je už nedokázala zaktivizovat. Hodina matematiky v 1. ročníku byla velmi dobře zvládnuta. Žáci byli vedeni k logickému úsudku při vytváření a vlastním řešení slovních úloh. Prokazovali velmi dobré počáteční matematické dovednosti. V dalších ročnících žáci prokazovali dobré matematické dovednosti při mechanickém počítání i při řešení problémových úloh, byli vedeni k práci s chybou a vyučující vhodně zařazovali aplikaci učiva do běžného života. Při skupinové práci měli žáci příležitost konzultovat zvolené postupy řešení. Dobře byly rozvíjeny pracovní kompetence žáků v pracovních činnostech při práci s papírem, kdy žáci měli možnost projevit tvořivost a fantazii. Pedagogické a organizační vedení výuky bylo efektivní. V hodině přírodovědy zajistila vyučující pozornost a zapojení všech žáků do výuky zvolenými různorodými aktivitami a průběžným formativním hodnocením. Důraz byl kladen na spojení učiva s reálnem. Na velmi dobré úrovni byla názornost výuky s využitím ukázky přírodnin. V hodině tělesné výchovy byla vhodně zařazena pohybová (míčová) průprava, která umožňovala žákům rozvíjet obratnost a pohybovou dovednost. Vyučující žáky motivoval a nabádal je k dodržování pravidel při vybíjení, kterou žáci již dobře znali. Po dynamické pohybové zátěži zařazoval také krátké přestávky s cílem společně se žáky domlouvat na vhodné strategii hry. Nechyběla také pochvala a ocenění, které stimulovaly ke zlepšení osobní výkonnosti. V závěru měli žáci příležitost vyjádřit se k vyučovací hodině.

Na 2. stupni v hodinách anglického jazyka nebyly dostatečně rozvíjeny komunikativní dovednosti žáků, výuka nebyla podpořena názornými pomůckami a jen občas byli žáci vedeni ke vzájemné spolupráci. Většinu času reagovali na otázky učitelky, pracovali samostatně s učebnicí nebo pracovním sešitem, procvičovali si gramatiku a slovní zásobu, na základě poslechu pracovali s textem. Zařazené rozhovory ve dvojicích postrádaly využití reálných situací, se kterými se žáci běžně setkávají. Na otázky učitelky většinou dokázali odpovědět, ovládali slovní zásobu, ale vzhledem k tomu, že dostali prostor jen někteří z nich, nelze hodnotit, na jaké úrovni žáci komunikují. Učitelka, která splňuje kvalifikaci pro výuku anglického jazyka na 1. stupni, uvedla, že ví o tom, že někteří žáci chodí na individuální doučování, kde pracují s učebnicemi, které používají ve škole. Tato skutečnost sice připívá ke zlepšování výsledků žáků, ale uplatňované strategie vyučující většinou nevedly k účinné podpoře cizojazyčné gramotnosti všech žáků. V německém jazyce psali žáci opakovací písemnou práci, k čemuž měli vytvořeny klidné pracovní podmínky. Porozumění zadávaným úkolům si vyučující před zadáním ověřila. Ze školních a pracovních sešitů bylo patrné, že žáci měli učivo dobře vysvětleno a dostatečně procvičeno. Hodiny dějepisu a zeměpisu charakterizoval velký množství informací předávaných učiteli žákům. Ti pracovali s učebnicemi a atlasy, vyhledávali informace, ale prostor k jejich prezentaci měli omezený. V přírodopisu učitelka využila pro výklad učiva dataprojektor, v matematice měli všichni žáci připraveno písemné zadání příkladů k opakování. Výuka fyziky probíhala v 6. ročníku jednu vyučovací hodinu týdně v 7., 8. a 9. ročníku dvě hodiny týdně. V hospitovaných hodinách učitelé vystupovali profesionálně a důsledně vyžadovali od žáků zejména vypracování domácích úkolů a domácí přípravu na vyučování. V 6. ročníku měli žáci k datu inspekce 10 písemných úkolů což je přiměřený počet. Cvičení byla zaměřena na procvičení probraného učiva. Učitelé často demonstrovali učivo na příkladech ze života, účelně zařazovali mezipředmětové vztahy a pro větší názornost výuky využívali různé pomůcky. Na žáky kladli jasné požadavky a ověřovali, zda jim žáci porozuměli. V průběhu vzdělávání se učitelé cíleně zabývali podporou matematické a přírodovědné gramotnosti, což bylo založeno zejména na pochopení a procvičování základního učiva teoreticky i prakticky. Ve fyzice při provádění pokusu žáci uměli zaznamenat do pracovního listu jednoduché měření a jeho zápis dále zpracovali. Při pozorování fyzikálního jevu a jeho popisu velmi dobře užívali odbornou terminologii, matematické znalosti a vědomosti z praxe. Žáci prokazovali velmi dobré výsledky při získávání poznatků vlastním úsilím nezávisle na cizí pomoci. Postupně se tak učili přebírat odpovědnost za výsledky učení.

Základním dokumentem pro vzdělávací a zájmové činnosti ve ŠD byl dobře zpracovaný a v souladu s požadavky školského zákona ŠVP ŠD. Různorodé činnosti vhodně podporovaly zdravý psychický vývoj účastníků a umožňovaly jim relaxovat po soustředění ve vyučování. Při hrách, vycházkách a dalších činnostech si ověřovali a upevňovali školní poznatky a získávali další. Plánované i jednorázové činnosti podporovaly nadání a talent žáků a jejich celkový rozvoj. Doplněvala je velmi bohatá nabídka zájmových útvarů (angličtina pro začátečníky, zpívánky, keramický a rukodělný kroužek, dyslektický, rybářský, šikovné ručičky a kroužek orientálních tanců a zumb). Další zájmové útvary (15 kroužků) pro žáky 2. stupně nabízí školní klub. Organizace zájmového vzdělávání probíhala v souladu se zákonem stanovenými normami.

Průběh vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům má i přes dílčí zjištění ještě očekávanou úroveň.

Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům

Poskytování poradenských služeb ve škole koordinovaly výchovná poradkyně (dále VP) a školní metodička prevence (dále ŠMP). Obě absolvovaly požadované specializační studium. Svoji činnost plánovaly a pravidelně ji vyhodnocovaly. VP zabezpečovala oblast kariérního poradenství a podpory žákům se SVP. O těchto žácích vedla přehlednou osobní dokumentaci. Integrované žáky škola vzdělávala podle IVP a s některými dalšími žáky se SVP pracovala podle tzv. plánu podpory (zjednodušený IVP). Průběžný systém, který si nastavila pro předávání základních informací o žácích se SVP vyučujícím a na jednáních pedagogické rady, byl funkční. Přestože vyučující byli informováni o těchto žácích, případně se podíleli na zpracování IVP, realizace doporučení školských poradenských zařízení však byla ve výuce pozorována v menší míře. Žáci 1. stupně ZŠ s vývojovými poruchami učení měli možnost navštěvovat v odpoledních hodinách dyslektický kroužek.

ŠMP vypracovala Preventivní program v oblasti rizikového chování, který vhodně vycházel z podmínek a potřeb školy a zaměřil se na vytvoření bezpečného prostředí pro žáky a výchovu ke zdravému životnímu stylu. Jeho součástí byly i oblasti šikanování, další formy násilného chování a rasismus. Škola si vytvořila promyšlený a funkční systém, v rámci kterého byli žáci v průběhu školní docházky seznámeni se všemi oblastmi rizikového chování a poučeni o jejich rizicích. Z předložených záznamů VP a ŠMP vyplývalo, že se aktuálními problémy a podněty žáků a třídních kolektivů v rámci svých kompetencí zabývaly. Zajišťovaly spolupráci se Střediskem výchovné péče v Uherském Brodě. Z podnětů třídních učitelů (v případě problematické práce s kolektivem žáků) se některé třídy (v letošním školním roce to byly třídy III. a VI.) zúčastnily programů zaměřených *na podporu třídního kolektivu a práce ve třídě*. Z analýzy žakovských knížek vyplynulo, že zákonní zástupci byli vždy o konání akce řádně informováni a třídní učitelé je s výsledky a doporučením jak dále pracovat s kolektivem seznámili na třídních schůzkách. Údajný problém šikany a rasistického napadání v současné VI. třídě třídní učitelka a zároveň ŠMP nezaznamenala, ani se v této záležitosti na ni neobrátil nikdo z žáků ani jejich zákonných zástupců.

Výsledky vzdělávání žáků projednávají vyučující průběžně, na týdenních pracovních poradách a čtvrtletně na jednání pedagogické rady. V případě zhoršení prospěchu škola prokazatelně informuje zákonné zástupce žáka a nabízí žákům individuální konzultace a doučování. Některými žáky nejsou, dle sdělení vyučujících, tyto možnosti doučování využívány.

Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání nastavená v ŠVP ZV a školním řádu nebyla v několika případech vyučujícími vždy plně respektována. Například v některých ročnících zcela chyběla informovanost zákonných zástupců žáků o klasifikaci z tělesné výchovy. Výsledky vzdělávání žáků 3. ročníku v anglickém jazyce byly hodnoceny nepřiměřeně. Ve značné míře se v žakovských knížkách objevovaly poznámky k nevhodnému chování žáků, neplnění domácích úkolů včetně úkolů za dobu prázdnin, neděláním oprav, hodnocení pětkou za neodevzdání domácího úkolu aj. Četnost a opakování poznámek téhož znění v žakovských knížkách poukazovalo na jejich neefektivitu. V rámci inspekční činnosti vyplnili žáci 5. a 7. ročníku anonymní dotazník týkající se vztahů mezi spolužáky a přístupu učitelů k žákům. Z dotazníku vyplynulo, že 74 % žáků má k učitelům důvěru. Pravidla pro zadávání a hodnocení domácích úkolů se odvíjela od požadavků konkrétních vyučujících, a byla tudíž v jednotlivých třídách a předmětech rozdílná. V průběhu inspekce se stávalo, že učitelé nestihli dokončit naplánované činnosti a odkazovali žáky na texty v učebnici a aby dokončili práci doma (za domácí úkol). Každoročně prospívá cca 60 % žáků s vyznamenáním. Škola využívá rovněž externí testování, kde dosahují žáci dobrých výsledků, a systém vlastních čtvrtletních kontrolních prací. Jejich výsledky vyučující

analyzují a vyhodnocují a vycházejí z nich při dalším plánování výuky. Ve škole je zřízeno metodické družení 1. a 2. stupně, avšak spolupráce vyučujících a konzultace v oblasti průběhu a výsledků vzdělávání žáků jsou založeny spíše na každodenní spolupráci jednotlivců.

Učitelé nad rámec svých povinností pracují individuálně s nadanými žáky, kteří pak dosahují velmi dobrých výsledků jak v okresním, tak i krajském a celostátním srovnání. Každý rok se opakovaně umísťují na předních místech ve vědomostních soutěžích. V tomto školním roce byli žáci na okresní úrovni úspěšní například v Archimediádě (2. místo), Pythagoriádě (3. – 4. místo), fyzikální (3. místo) a matematické (1., 2. a 3. místo) olympiádě, dopravní soutěži (2. místo). Vynikajícím úspěchem byl postup do celostátního kola olympiády v českém jazyce. Četná ocenění získávají žáci rovněž v soutěžích výtvarných, literárních a hudebních. Zajímavým oceněním bylo udělení medaile škole za kolekci grafiky na Mezinárodní dětské výtvarné výstavě Lidice. Pravidelně žáci reprezentují také ve sportovních kláních v regionálních i vyšších kolech, kde také dosahují dobrých výsledků. V červnu 2016 získali zajímavé zkušenosti z televizního prostředí, kde předvedli vědomosti hlavně z fyziky a matematiky během účasti v soutěži U6 - úžasný svět techniky v České televizi Ostrava. Značně je podporována EVVO žáků. Škola je zapojena do Recyklohraní, pravidelně probíhá sběr papíru a elektrozařízení. Žáci získávají přírodovědné dovednosti v debrujářském, rybářském a včelařském kroužku. Výborné přírodovědné znalosti prokázali opakovaně v soutěžích Zlatý list a Poznej a chraň. Výraznou pozornost věnují vyučující podpoře čtenářské, finanční a technické gramotnosti žáků.

Příkladem dobré praxe je zapojení školy do humanitárního hnutí „Na vlastních nohou – Stonožka“. Od roku 2007 působí škola jako koordinátor tohoto hnutí pro oblast Moravy. Žáci pravidelně malují vánoční přání, organizují dětský bál a charitativní sbírky, prodávají drobné vlastní rukodělné a výtvarné výrobky. Organizují „Stonožkové týdny“, pořádají sbírky na pomoc nemocným a postiženým dětem v Česku i v jiných zemích světa. Žáci jsou vedeni k porozumění pro potřeby druhých, k lidské úctě a vzájemnosti. Tím jsou výrazně formovány jejich občanské kompetence

Úspěchy žáků jsou prezentovány na nástěnkách v prostoru školy, na webových stránkách, v místním i regionálním tisku.

Výsledky vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům mají očekávanou úroveň.

Závěry

Zásadní klady

- *Podpora charitativního citění a rozvoj občanských kompetencí žáků v souvislosti se zapojením se do humanitárního hnutí Stonožka*
- *Rozvíjení přírodovědné gramotnosti žáků*
- *Účast a výsledky žáků v olympiádách a soutěžích*
- *Zapojení žáků do pestré nabídky zájmové činnosti*

Slabé stránky

- *Nízká četnost využívání pomůcek ve vyučování*
- *Malá podpora komunikativních dovedností žáků v anglickém jazyce*
- *Nerespektování pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků některými vyučujícími*

Návrhy na zlepšení stavu

- Častěji využívat skupinovou výuku, práci ve dvojicích a problémové učení
- Zařazovat relaxační aktivity s ohledem na psychohygienické a fyziologické potřeby žáků
- Využívat diferenciaci vzhledem k žákům se SVP
- Zkvalitnit závěrečné zhodnocení výuky včetně vzájemného hodnocení a sebehodnocení žáků
- Nastavit systém zadávání domácích úkolů, aby nedocházelo k nadměrnému přetěžování žáků
- Respektovat jednotný systém hodnocení žáků uvedený v Pravidlech pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků a ve ŠVP ZV

Hodnocení vývoje

Od poslední inspekční činnosti v roce 2014 došlo ke změně ve vedení školy, oslabil kontrolní systém, využitím finančních prostředků z projektů škola nově vybavila školní dílny a zabezpečila vstup do komplexu budov. Účinnost průběhu vzdělávání vzhledem k podpoře žáků se snížila.

Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. Zřizovací listina Základní škola Prakšice, okres Uherské Hradiště ze dne 2. listopadu 2001 včetně dodatku 1 – 4
2. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení IZO: 102 731 977 (základní škola), IZO: 119 100 363 (školní družina) tisk ze dne 9. června 2016
3. Automatické prodloužení funkčního období ředitele školy na 6 let, tj. od 1. srpna 2012 do 31. července 2018 ze dne 1. října 2012
4. Osvědčení o Funkčním studiu II. pro řídicí pracovníky ve školství ze dne 24. března 2005
5. Doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogických pracovníků ve školním roce 2015/2016 a osvědčení o absolvovaných seminářích DVPP
6. Kontrola dokumentace – Kontrola třídních výkazů a katalogových listů 20. 2. 2016, Kontrola třídních knih I. pololetí 2015/2016 dne 8. 2. 2016, Kontrola třídních výkazů a katalogových listů 6. 2. 2015, Kontrola třídních knih 4. 3. 2015
7. Plán kontrolní a hospitační činnosti vedení školy, Záznamy z hospitační činnosti ředitele (ve školním roce 2013/2014 – 5, 2014/2015 - 6, 2015/2016 - 4 hospitace)
8. Rozvrh hodin podle tříd ke dni 1. června 2016
9. Plán výchovné poradkyně pro školní rok 2015/2016
10. Hodnocení práce výchovné poradkyně za školní rok 2014/2015
11. Evidence žáků se SVP ve školním roce 2015/2016
12. Osobní dokumentace žáků se SVP vedená ve školním roce 2015/2016
13. Individuální vzdělávací plány pro školní rok 2015/2016 (6 ks)
14. Plán práce předmětové komise I. a II. stupně pro školní rok 2015/2016
15. Preventivní program v oblasti rizikového chování pro školní rok 2015/2016
16. Písemné vyjádření ŠMP, třídní učitelky VI. třídy k údajné neřešené šikaně a rasistického napadání žáka VI. třídy romského původu ze dne 13. června 2016
17. Žákovská knížka – vzorek z III. a VI. třídy (informace o návštěvě SVP v Uherském Brodě)

18. Zpráva o třídní schůzce III. a VI. třídy ze dne 17. září 2015 a 3. května 2016
19. Hodnocení preventivního programu za školní rok 2014/2015
20. Třídní knihy, třídní výkazy a katalogové listy vedené ve školním roce 2015/2016
21. Rozhodnutí o přijetí k základnímu vzdělávání v roce 2015 (vzorek)
22. Rozhodnutí o odkladu povinné školní docházky v roce 2015 (vzorek)
23. Školní vzdělávací program pro zájmové vzdělávání ve školní družině při ZŠ a MŠ
Prakšice „Všestranná příprava pro život“, platný od 1. září 2012
24. Vnitřní řád školní družiny č. j. VS 50/2008/D3
25. Dokumentace ŠD školní rok 2015/2016 - Zápisový lístek (42 ks), Přehled výchovné práce, Celoroční plán činnosti ŠD, Zájmové úvary ve ŠD a ŠK
26. Zhodnocení práce předmětových komisí
27. Žádost o povolení výjimky z počtu žáků Č.j.: 603/2015 ze dne 22. září 2015
28. Výpis z usnesení ZO Prakšice č. 6 bod č. 7 konaného dne 14. prosince 2015 (schválení výjimky z počtu žáků) zn. 22/2016
29. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání „Všestranná příprava pro život Č.j.: 904/2013, platnost dokumentu od 1. září 2015
30. Školní řád Č.j.: 598/2015 s platností od 1. září 2015
31. Sešity z fyziky žáků 6. ročníku ve školním roce 2015/2016 (14 kusů)
32. Domácí písemný úkol z fyziky v 6. ročníku ve školním roce 2015/2016 ze dne 20. 9. 6. 10., 25. 10., 31. 10., 10. 11., 23. 11. 2015, 7. 6., 12. 6. 2016
33. Hodnocení 4. čtvrtletní písemné práce z matematiky ze dne 14. června 2016
34. Dohledy nad žáky ve školním roce 2015/2016
35. Vzorek žákovských knížek žáků 6. až 9. ročníku
36. Výroční zprávy o činnosti školy od školního roku 2012/2013
37. Záznamy z jednání pedagogické rady od školního roku 2013/2014
38. Notýsky a žákovské knížky ve školním roce 2015/2019 (vzorek)
39. Čtvrtletní písemné práce z matematiky, českého a anglického jazyka za školní rok 2015/2016 (vzorek)
40. Výsledky žáků v externím testování od školního roku 2013/2014
41. Přehled výsledků vzdělávání za školní roky 2014/2015 a 2015/2016
42. <http://www.zspraksice.cz/cms/>
43. Směrnice pro zajištění zdraví a bezpečnosti při práci ze dne 23. května 2016 vč. příloh
44. Kniha školních úrazů vedená od 1. září 2012
45. Rozbor školní úrazovosti za školní rok 2014/2015 ze dne 11. září 2015 za ZŠ
46. Protokol o odborné technické kontrole tělovýchovného nářadí a dětském hřišti ze dne 12. dubna 2016
47. Protokol o revizi přenosných elektrických spotřebičů ze dne 28. srpna 2015
48. Hodnocení rizik ze dne 15. ledna 2010 vč. Dodatku ze dne 25. května 2015
49. Záznam z prověrky stavu BOZP ze dne 18. května 2016
50. Záznam o periodickém školení zaměstnanců ze dne 26. dubna 2016 (5 ks)
51. Osvědčení o absolvování školení vedoucích zaměstnanců v oblasti BOZP
52. Plán opatření a činnosti po vyhlášení mimořádné situace ze dne 23. května 2016
53. Školení první pomoci ze dne 2. září 2013 - všichni zaměstnanci
54. Poučení o dohledu nad žáky všech zaměstnanců školy ze dne 1. září 2014
55. Zápis – inspekční činnost dne 15. června 2016 na ZŠ a MŠ Prakšice

Poučení

Podle § 174 odst. 10 školského zákona může ředitel školy zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Zlínský inspektorát, Zarámí 88, P. O. Box 125, 760 01 Zlín, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.z@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Jana Vágnerová, školní inspektorka

Mgr. Jana Vágnerová v. r.

Mgr. Ivana Jarcová, školní inspektorka

Mgr. Ivana Jarcová v. r.

PhDr. Šárka Mikesková, školní inspektorka

PhDr. Šárka Mikesková v. r.

Ing. Jiří Koc, kontrolní pracovník

Ing. Jiří Koc v. r.

Ing. Hana Šarounová, kontrolní pracovnice

Ing. Hana Šarounová v. r.

Mgr. Zdeňka Vladíková, odbornice pro základní vzdělávání

Mgr. Zdeňka Vladíková v. r.

V Brně 30. června 2016

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Pavel Savara, ředitel školy

Mgr. Pavel Savara v. r.

V Prakšicích 25. července 2016